

Nota prospectiva del Cesla, número 10



Eduardo Loría y Emmanuel Salas¹

CEMPE/Facultad de Economía/UNAM

El coronavirus en México

*Lo que llamamos casualidad no es ni puede ser sino
la causa ignorada de un efecto desconocido."*
VOLTAIRE, François-Marie Arouet

27 de abril 2020

SITUACIÓN ACTUAL²

El año 2020 marcará un hito en la historia de la humanidad por sufrir la depresión económica más profunda y generalizada de que se tenga registro en los últimos 91 años, comparable con la gran crisis financiera mundial de 1929. El 11 de marzo la OMS decretó una nueva pandemia originada en China en diciembre de 2019³ a partir de la cual el confinamiento social y la paralización del grueso de la actividad económica mundial han sido las constantes de las respuestas de organismos internacionales y gobiernos de todo el mundo.

Este evento resaltó la profunda ignorancia que aún tenemos frente a la naturaleza, y al carecer de conocimientos científicos que ofrezcan una medicina eficaz, la ignorancia hace que recurramos al aislamiento social, al igual que en la Edad Media.

Por la naturaleza de esta enfermedad –hasta ahora desconocida y, por tanto, altamente incontrolable–, es casi imposible conocer el número real de casos que cada país tiene y tendrá y cuándo terminará, ya que el virus requiere de un proceso de “incubación” para desarrollar la enfermedad.

¹ Agradecemos la importante asistencia técnica de Eduardo Martínez y Arely Medina y los comentarios y correcciones de César Castro Quiroz.

² Basamos nuestro análisis en los casos oficialmente confirmados hasta el 26 de abril mediante pruebas de laboratorio que concentra el sector público y no por las estimaciones del *modelo centinela*. Actualmente el gobierno acepta que a la cifra reconocida por pruebas de laboratorio se le debe multiplicar por 8.2 veces para tener un número más realista. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52304983>. Como fuente de información usamos los datos reportados por el [Coronavirus COVID-19 Global Cases by the Center for Systems Science and Engineering \(CSSE\) de la Johns Hopkins University \(JHU\)](#).

³ <https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>

Por su naturaleza, la enfermedad tiene una evolución no lineal que sigue una distribución logística, por lo que la manera más adecuada de llevar su seguimiento es a partir de tasas de crecimiento geométricas de tres tipos: de corto plazo (CP, día a día), de mediano plazo (MP, una semana) y de largo plazo (LP, días totales desde el inicio) para casos totales y muertes.

La fecha de inicio del seguimiento fue a partir de reportar 100 casos confirmados y para México corresponde al 19 de marzo de 2020. A la fecha de la realización de este informe (datos al 27 de abril del 2020) a 38 días del inicio de la pandemia se reportan 14.677 casos confirmados de los cuales 4.972 siguen enfermos, 8.354 se han recuperado y 1.351 han fallecido.

La dinámica de la infección la podemos evaluar con las tres tasas ya referidas: CP = 6%, MP = 10%, LP = 14%. Para poner estas cifras en contexto reportamos las del 7 de abril (a 19 días de inicio de la epidemia). Entonces, México reportó 2.439 casos confirmados y la tasa de crecimiento de CP fue de 14%, MP de 12% y LP de 17%.

Otra medida para contextualizar (normalizar) los datos y así hacerlos directamente comparables con los de otros países y regiones es presentarlos en términos de tasas al expresar la cantidad de infecciones por cada millón de habitantes. Con el último dato disponible la morbilidad (cantidad de personas que enferman en relación con el total de la población que presenta el Covid-19) es de 116 y su tasa de crecimiento de CP es de 6%, la de MP es de 10% y la de LP es de 13%, lo que sugiere una desaceleración en la propagación de la pandemia en México. Lo que no significa que la epidemia esté controlada, sino que de mantenerse estas dinámicas, México estaría más cerca de la cúspide de casos activos y, por tanto, de mitigar las medidas de contención social.

De acuerdo con estimaciones de César Castro Quiroz (25 de abril de 2020), para el 22 de mayo próximo, las cifras de infectados en el Mundo, Estados Unidos y México serán de 6 millones, 2,073 millones y 65 mil personas, respectivamente; mientras que las cifras de muertos serán (miles de personas): 502,4, 136,6 y 7,05, respectivamente.

MEDIDAS PARA HACER FRENTE A LA PANDEMIA

En la primera sección de este apartado referimos las medidas de contención médica y en la segunda las de contención económica. Es importante mencionar que como producto de las altas inconsistencias, errores y vacíos de dirección a nivel federal que han reflejado una falta de estrategia adecuada, ha sido el subsecretario de Salud quien ha fungido como vocero y ejecutor de la política de salud (Hugo López-Gatell) en vez del Secretario de Salud. Lo contrario ocurrió en la pandemia del AH1N1 en 2009 cuando el Secretario de Salud (José Ángel Córdova) y el presidente Felipe Calderón de inmediato tomaron la dirección de las medidas ante la crisis.

Medidas Médicas

En esa ocasión México no fue el origen de la infección, pero sí estuvo cerca de él. De acuerdo con el Centro de Control de Enfermedades de Estados Unidos,⁴ fue en California donde se detectó el paciente 0 ó *caso índice*.⁵

En aquella ocasión la declaratoria de pandemia en México inició el 25 de abril de 2009 y terminó el 11 de agosto de 2011. Al final, México reportó oficialmente (corroborados por laboratorio) 122 defunciones⁶ y el total de pacientes confirmados hasta el 9 de julio de 2009 fue de 12 mil 645.

De este evento México rescató valiosas experiencias⁷ como el hecho de que la morbilidad del tipo respiratorio se concentró en los grupos de edad más joven y sistemáticamente se redujo hasta llegar a los grupos de edad avanzada. Como ejemplo el 33% de los casos de influenza humana se concentró en el grupo de edad de 10 a 19 años y el 27% en el grupo de 20 a 29 años. Ahora el grupo más afectado en México⁸ es el de 30 a 50 años, casi por igual en hombres y mujeres, y el Covid-19 tiene mayor tiempo de incubación⁹ y, por lo tanto, se incrementa la probabilidad de estar en contacto con pacientes infectados pero asintomáticos, lo que ha acelerado la velocidad de la infección en todo el mundo.

La Organización Panamericana de la Salud¹⁰ menciona que aún no hay evidencia de que la tasa de mortalidad en la región ahora sea mayor que por la influenza estacional.

Los datos de la morbilidad del Covid-19 corresponden también a las características de la pirámide poblacional en México que, aunque ya presenta un proceso de envejecimiento, aún puede presumir de una población relativamente joven.

Otra lección importante para las autoridades sanitarias y la misma sociedad mexicanas fue que ante esa contingencia, ante la cual tampoco entonces había una solución farmacológica, las medidas también fueron de aislamiento y de aseo de manos con agua y jabón y/o con gel base alcohol.¹¹

A pesar de la experiencia acumulada y para atender la actual, el 16 de marzo de manera tardía en relación con otros países –esencialmente por la negativa del presidente a aceptar la magnitud de la emergencia– se publicó el acuerdo para la suspensión de clases a partir del 23 de

⁴ <https://espanol.cdc.gov/flu/pandemic-resources/2009-h1n1-pandemic.html>

⁵ <https://web.archive.org/web/20120628191859/http://www.osman.es/ficha/11878>

⁶ <http://saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/6924/8818>

⁷ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51867633>

⁸ https://es.wikipedia.org/wiki/Pandemia_de_enfermedad_por_coronavirus_de_2020_en_M%C3%A9xico

⁹ https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15760:similarities-and-differences-covid-19-and-influenza&Itemid=1926&lang=es

¹⁰ https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15760:similarities-and-differences-covid-19-and-influenza&Itemid=1926&lang=es

¹¹ Esta última medida se generalizó en la sociedad desde 2009, particularmente en los expendios de comida callejera.

marzo y esa medida se ha prolongado hasta el 30 de mayo, conocida como la *Jornada Nacional de Sana Distancia* que incluyó la suspensión de actividades no esenciales, con la intención de aplanar el crecimiento en la curva de infectados y con ello reducir la expansión y el tiempo de la epidemia en México.

Aún con estas medidas, las estimaciones del gobierno mexicano pronostican que entre el 8 y el 10 de mayo habrá más hospitalizaciones y para atenderlas planteó un plan de reconversión de la infraestructura pública de salud y se sumaron 147 hospitales privados para ofrecer pruebas y camas.

Esta fue la respuesta de corto plazo ante la gran debilidad del sistema de salud que al 24 de marzo sólo contaba con 3 mil 130 camas de terapia intensiva frente a una demanda estimada de 10 mil camas derivada de los 240 mil infectados potenciales.¹²

Medidas económicas

El gobierno federal carece de un plan de reactivación económica claro y consistente y el discurso y los anuncios han insistido sistemáticamente en mantener la misma línea que llevó a la economía a una contracción del PIB de -0,1% en 2019, cuando el resto del mundo se mantenía en expansión, por lo que los pronósticos apuntan a que México tendrá la peor caída económica de América Latina y de la OCDE.¹³

El miércoles 22 de abril el presidente López Obrador¹⁴ presentó un decálogo totalmente insuficiente ya que constituye un conjunto muy pequeño de medidas –es uno de los tres más reducidos en el mundo– porque sólo destina alrededor de 0,3% del PIB.¹⁵ El monto del programa anticrisis sólo es superior al de Sudáfrica e India,¹⁶ además de que no tiene las características de un plan fiscal contracíclico, sino sólo de reasignaciones de gasto corriente a programas asistenciales que se basa en su ideología que sistemáticamente ha presentado para polarizar a la sociedad mexicana al dividirla en dos bandos: “el pueblo bueno *versus* los conservadores”.

Lo preocupante no sólo es el monto, sino que por sus destinatarios este plan tiene más el propósito de recuperar la popularidad perdida en los primeros 18 meses de gobierno y no se observan apoyos productivos para enfrentar la magnitud de la mayor crisis económica de la historia moderna.

¹² <https://lasillarota.com/nacion/red-hospitalaria-insuficiente-y-con-distribucion-desigual-ante-covid-coronavirus-covid-19-amlo-mexico/373868>

¹³ <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-tendra-la-peor-caida-del-PIB-por-el-Covid-19-OMC-20200416-0044.html> y <https://www.forbes.com.mx/economia-finanzas-fmi-coronavirus-covid19-recesion-mexico/>

¹⁴ <https://www.unotv.com/noticias/porta/nacional/detalle/amlo-firmara-decreto-enfrentar-crisis-economica-por-covid-19-044619/>

¹⁵ <https://www.eluniversal.com.mx/cartera/banxico-lanza-bazucazo-750-mmdp-contra-covid>

¹⁶ <https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/04/15/mexico-el-tercer-pais-con-el-plan-mas-bajo-contra-covid-19-fmi-217.html>

Este "plan" llama a seguir con la construcción de obras de muy dudosa efectividad de corto y largo plazos como la refinería en Dos Bocas (en un contexto de reducción abrupta de demanda y de precios de energéticos), el Tren Maya (en un contexto de contracción del turismo) la construcción del aeropuerto Felipe Ángeles (obra asignada discrecionalmente al ejército), la construcción del parque ecológico Texcoco (inundando los terrenos del abortado proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de México NAIM), otorgar 2,1 millones créditos a trabajadores formales e informales, reducir el sueldo nominal de funcionarios desde mandos medios hasta el presidente y eliminar la compensación navideña (aguinaldo).

Por otro lado, contrasta el peso casi 10 veces mayor del plan desplegado por el Banco de México¹⁷ que inyecta gran liquidez al sistema económico (\$750 mil millones de pesos, que equivalen casi al 3,3% del PIB).¹⁸

Basta con leer la Teoría General de Keynes y recordar lo que los gobiernos hicieron para enfrentar la *Gran Recesión* de 2009 para advertir que este gobierno está haciendo exactamente lo opuesto.

Por esas razones, a pesar de la magnitud del programa monetario, difícilmente tendrá un impacto significativo en la actividad productiva debido a los rezagos propios con que opera la política monetaria y a que este plan está fuertemente pensado en el público formal y bancarizado que en México no es la mayoría.

POSIBLES IMPACTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES

Las medidas sanitarias están orientadas a reducir la cantidad de contagios, ya que la experiencia muestra que no existe ningún sistema de salud que esté preparado para atender al total de pacientes sin medidas de mitigación.

Adicionalmente, con la sustitución del Seguro Popular por el Instituto de Salud para el Bienestar, del que no se conocen sus alcances ni reglas de operación, no existen las condiciones para atender una oleada de hospitalizaciones.

Por otro lado, las medidas económicas han decepcionado a los mercados, lo que queda patente con la baja en la calificación crediticia soberana y de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y de la Comisión Federal de Electricidad y con el consenso generalizado de que por esas razones México será uno de los países más afectados del mundo.

En el [Centro de Modelística y Pronósticos Económicos](#) (CEMPE) pronosticamos una contracción del PIB del (-)5,16% que por la evolución reciente de todas las variables parecería ser modesto.

¹⁷ <http://tinyurl.com/y7ydg84>, <https://www.eluniversal.com.mx/cartera/banxico-lanza-bazucazo-750-mmdp-contra-covid>

¹⁸ <https://www.eluniversal.com.mx/cartera/banxico-lanza-bazucazo-750-mmdp-contra-covid>

En los últimos días se han sumado muchos factores como: a) la caída de precio del petróleo que afecta al tipo de cambio, a los ingresos públicos y a la "viabilidad" del plan de rescate financiero de PEMEX que le ha costado a la sociedad mexicana recortes significativos en programas trascendentes como el de guarderías y la liquidación de muchos fideicomisos públicos que financiaban áreas estratégicas de educación y cultura, entre otros ; b) la caída de las exportaciones hacia los Estados Unidos, ya que ese país atravesará una depresión de alrededor de 6% y su demanda de bienes de México ha sido por lo menos en los últimos 30 años uno de los principales motores de crecimiento; c) México sufrirá una reducción importante en su captación de divisas por el derrumbe del turismo internacional y de las remesas de los trabajadores migratorios en Estados Unidos. Se calcula que en estos rubros podría haber una caída del 25-30%, que se traducirían en 2-3 puntos del PIB.

Esto generará un gran incremento en la tasa de desempleo, en la precarización del mercado laboral (al elevarse dramáticamente la tasa de condiciones críticas de ocupación)¹⁹ y, por tanto, en la pobreza. Actualmente la tasa de pobreza alimentaria es de alrededor del 20% de la población. Calculamos que podría llegar al 30% en menos de dos años. Todo ello podría traducirse en un importante repunte de la criminalidad y, en consecuencia, retroalimentar negativamente a las variables anteriores.

CONCLUSIONES

Esta crisis –por su gran profundidad e impredecible duración– definitivamente dejará una huella indeleble en la historia de México y del mundo. Ya demostró la enorme fragilidad e ignorancia del género humano ante choques nuevos.

Este virus desnudó y multiplicó las debilidades de la ciencia y de la humanidad, desde sociedades viejas y enfermas hasta sistemas de salud débiles, la falta de coordinación y la incapacidad básica de muchos gobernantes. Asimismo, ha puesto de manifiesto la naturaleza humana en sus más descarnadas dimensiones.

Cada país está ante la elección de dos catástrofes: una humanitaria por la pérdida de vidas y una económica por los errores de sus políticas públicas.

Todo indica que México al menos experimentará una enorme –y totalmente evitable– debacle económica. El protagonismo y los múltiples errores del presidente López no permiten una reasignación adecuada del gasto para salvaguardar la actividad productiva y el tejido social, pero sí buscan el apoyo clientelar.

Las consecuencias serán graves y profundas ya que se están dando las condiciones que precipiten la caída del gobierno en dos etapas: la

¹⁹ En el CEMPE calculamos que la tasa a diciembre de 2019 era del 20% de la población ocupada y que bien puede llegar al 30% en menos de un año.

primera con las elecciones intermedias en las que el partido político del presidente seguramente perderá la apabullante mayoría. Aún no sabemos si se adelantará la revocación de mandato. De ser así se abriría la posibilidad de que el presidente López Obrador pase a la historia no sólo por el mal manejo macroeconómico sino también por ser el presidente de más edad desde Victoriano Huerta (quien asumió a la edad de 67 años contra los 65 de López Obrador) y desde 1934 ser el primer presidente que no termine su mandato de 6 años.

La vida, la sociedad, la política y la economía no volverán a ser las mismas. Esta pandemia dejará millares de muertos alrededor del mundo y un profundo sentimiento de orfandad en todos aquellos que creyeron en líderes mesiánicos populistas que con discursos incendiarios de soluciones fáciles ganaron el corazón de los pueblos. Fallaron en sus respectivos países ganándose un lugar privilegiado en la ignominia de la historia. Antes de que Estados Unidos fuera el epicentro de la pandemia, las calificaciones del presidente Trump estaban en 50,2% de desaprobación y 46,3% de aprobación. A medida que el número de muertos y enfermos comenzó a aumentar, la desaprobación al 14 de abril subió a 54% y la aprobación cayó a 43%.²⁰ En Brasil, al 7 de abril, el rechazo al presidente Bolsonaro entre las familias de clase media aumentó de 33% a 40% en tan solo dos semanas.²¹ En México, la aprobación de la gestión del presidente está cayendo en picada. Para enero la cifra de aprobación era de 57% y en tan solo tres meses, perdió 10 puntos porcentuales.²² Por el contrario, en los países liderados por políticos no populistas, la aprobación creció notablemente. En Francia, la aprobación del presidente Macron a principios de año (16-25 de enero) era solo del 30% y a raíz de las medidas tomadas para enfrentar al coronavirus, aumentó a 43% para los días 19-28 marzo.²³ Por último, Angela Merkel²⁴ en Alemania aumentó 11 puntos porcentuales alcanzando 79% de aprobación para marzo, cuando el promedio de su gestión rondaba el 40%.

Por desgracia, estamos seguros que México será protagonista de este nuevo y triste capítulo de la historia nacional y del mundo.

Las opiniones vertidas en este informe son responsabilidad del equipo técnico que elabora el informe y no representan a las instituciones individuales que integran el Círculo de Estudios Latinoamericanos –CESLA–.

²⁰ <https://www.voanoticias.com/a/aprobacion-de-trump-cae-a-medida-que-aumenta-el-numero-de-muertos-por-coronavirus-/5388988.html>. <https://news.gallup.com/poll/203198/presidential-approval-ratings-donald-trump.aspx>

²¹ <https://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/brazil/2020/04/disapproval-of-bolsonaro-in-pandemic-management-grows-among-the-poorest-says-datafolha.shtml>

²² <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/jose-antonio-crespo/aprobacion-presidencial-anillo-al-dedo>

²³ <https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2020/03/Indices-de-popularit%C3%A9-Mars-2020.pdf>

²⁴ <https://www.forbes.com/sites/sergeiklebnikov/2020/04/18/most-world-leaders-see-approval-ratings-surge-amid-coronavirus-not-trump/#b92b5b7e5a0f>