



**Eduardo Loría Díaz<sup>1</sup>**

Centro de Modelística y Pronósticos Económicos, Facultad de Economía, UNAM

*A veces Dios permite las grandes tragedias.*

Max Lucado

## México: la difícil recuperación

### 1. SITUACIÓN ECONÓMICA

#### ACTIVIDAD ECONÓMICA

Desde el pasado informe de mayo de 2020, la crisis económica a consecuencia del Covid-19 acentuó la caída de los principales indicadores macroeconómicos y sumergió al país en una depresión económica nunca antes vista. El confinamiento entre marzo y julio orilló a personas y empresas a realizar sus actividades vía remota. Como es evidente, no todos los sectores podían acoplarse a esta *nueva normalidad*, en especial aquellos que requieren forzosamente realizar su trabajo de manera presencial.

Esto ha generado cierres y quiebras masivas de empresas, enormes recortes de personal y disminuciones de salarios, lo que ha mermado el ingreso disponible de familias y empresas. A este escenario debemos sumar las medidas de austeridad del

gobierno y su muy escasa y errática acción para aminorar los efectos provocados por la pandemia.

Si bien desde diciembre de 2018 el producto comenzó a acusar una fuerte contracción, la crisis sanitaria acentuó la caída de la actividad económica.

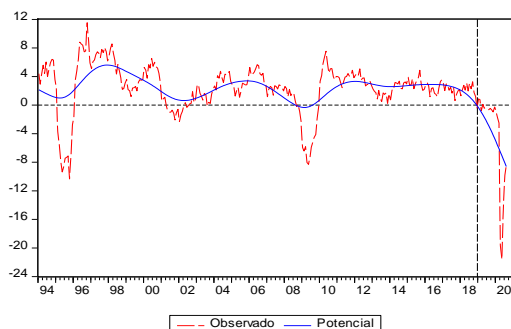
De acuerdo con el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE)<sup>2</sup> de marzo a julio fueron los meses más difíciles para la economía mexicana, principalmente en mayo se presentó una caída de (-) 21,6% (ver gráfica 1). Esta es inclusive más profunda que las que se experimentaron en ese mismo mes en la crisis de 1995 y la *Gran Recesión* de 2009 que fueron de (-) 9,3% y (-)8,3 respectivamente.

<sup>1</sup> Agradezco la importante asistencia de Anahi Vargas, David Rumbo, Cristian Trujillo, Luis Rodríguez, Ana López, Mario Robles, Erick Beltran y Eduardo Martínez.

<sup>2</sup> El IGAE es una aproximación del PIB mensual.

**Gráfica 1**

México: Tasa de Crecimiento del IGAE, 1994M1-2020M8



Fuente: INEGI (2020). Banco de Información Económica.

Nota: Serie desestacionalizada. Tendencia calculada con el filtro Hodrick-Prescott

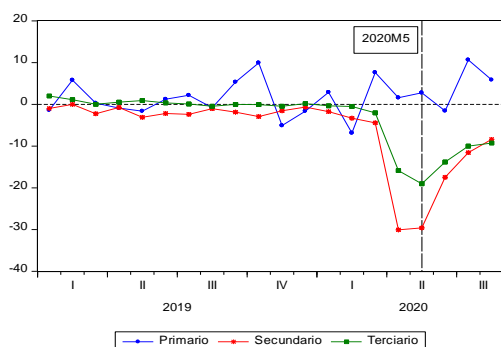
Sin embargo, al igual que en todas las crisis, la pandemia no afectó por igual a todos los sectores económicos.

El crecimiento del IGAE por sectores económicos (ver gráfica 2) denota que el sector industrial, al ser una actividad que requiere estrictamente trabajo presencial fue el que experimentó una caída más profunda durante el mes de mayo de (-)30% contra 2,7% y (-)19% del sector primario y servicios, respectivamente.

Observamos que la caída del IGAE está fuertemente vinculada a la suspensión de la actividad industrial, debido a los fuertes efectos multiplicadores que tiene sobre el resto de la economía.

**Gráfica 2**

México: Tasa de Crecimiento del IGAE por sectores económicos, 2019M1-2020M8



Fuente: INEGI (2020).

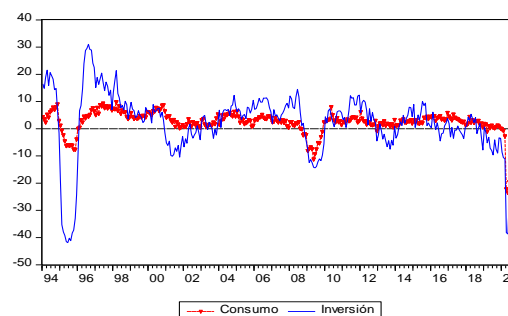
Nota: Serie desestacionalizada.

Por su parte, el sector primario operó sin interrupciones por considerarse esencial, aunque no en su totalidad. A pesar de haber reportado crecimiento, por su baja contribución al PIB no contrarrestó la caída de la actividad global. El sector terciario, fue menos afectado que el industrial por las restricciones sanitarias.

El encierro y el distanciamiento social provocaron en mayo la caída del consumo privado en (-)23,5% y de la inversión fija bruta (IFB) en (-)38,7%, (ver gráfica 3). La caída de la inversión también puede explicarse por el ambiente negativo y de incertidumbre que prevalece en el entorno global, alimentado por las críticas del gobierno mexicano al sector privado nacional e internacional.

**Gráfica 3**

México: Crecimiento % de CP e IFB, 1994M1-2020M8



Fuente: INEGI (2020). Nota: Series desestacionalizadas.

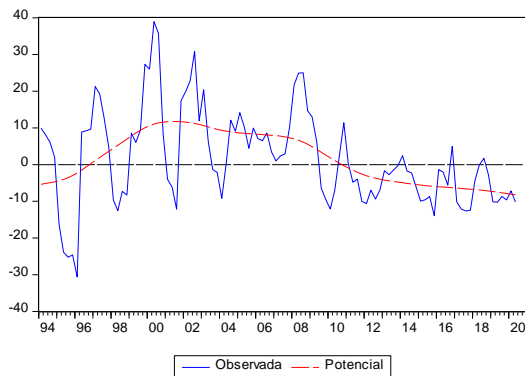
A pesar de los profundos choques que ha provocado esta crisis, continúan las innecesarias contracciones del gasto público en inversión, al tiempo que se han destinado recursos para continuar la promoción de programas asistencialistas con objetivos electorales, que son el sello de la actual administración.

Como se observa en la gráfica 4, para 2020Q1 y 2020Q2 el crecimiento anualizado de la Inversión Fija Gubernamental fue de (-)7,2% y (-)10,2%, respectivamente.

Esta postura del gobierno generará una caída más profunda y prolongada de la actividad económica.

**Gráfica 4**

México: Tasa de Crecimiento de IFG, 1994Q1- 2020Q2



Fuente: INEGI (2020).

Nota: Serie desestacionalizada. Tendencia calculada con el filtro Hodrick-Prescott

La crisis económica derivada del Covid-19 ha opacado una realidad inherente de la estructura económica mexicana, que se vincula con su baja capacidad de consumo e inversión, y que restringe su crecimiento. Por tanto, es imperativo mejorar las expectativas y la confianza del sector privado, y de esta forma incentivar la inversión. Aunado a lo anterior, es necesario evaluar la eficacia de la inversión del sector público, esto con el fin de que los recursos destinados a proyectos garanticen un incremento en la generación de valor agregado.<sup>3</sup>

## SECTOR EXTERIOR

La cuenta corriente en octubre presentó un superávit de 6.166 millones de dólares, a diferencia de lo observado en el primer trimestre de 2020, que terminó con un saldo deficitario de 2.292 millones de dólares.<sup>4</sup> Este resultado se explica por los cambios abruptos en las exportaciones e importaciones, causados por la disminución de la demanda mundial. El saldo superavitario de la cuenta corriente se asocia de manera histórica con periodos de recesiones y depresiones

<sup>3</sup> IDIC (2020). [PIB: ¿Reapertura sin recuperación?, la fuerza de la recesión.](#)

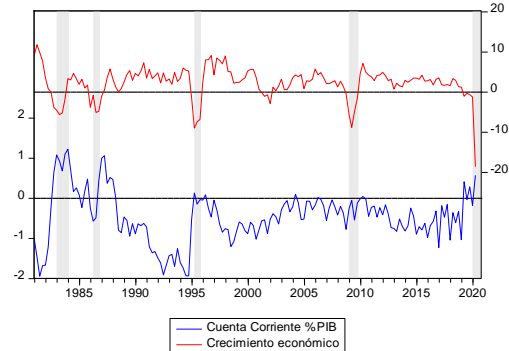
<sup>4</sup> Banco de México (2020). [La Balanza de Pagos en el Segundo Trimestre de 2020.](#)

<sup>5</sup> FRED (2020). [Real Gross Domestic Product.](#)

económicas, tal como se observa en la gráfica 5.

**Gráfica 5**

México: Crecimiento económico y Cuenta Corriente como % del PIB, 1980Q1-2020Q2



Fuente: Cálculos propios basados en INEGI (2020) y CEPAL (2020). Nota: Cuenta Corriente en eje izquierdo y Crecimiento económico en el eje derecho. Las áreas sombreadas representan recesiones.

Dentro de la balanza comercial, las exportaciones registraron una variación anual de (-)7,68%, resultado de una disminución de (-)7,5% de las no petroleras y (-)11,28% de las petroleras en agosto. Por su parte, las importaciones cayeron (-)22,2% reflejo de un descenso de las importaciones petroleras y no petroleras en (-)38% y (-)20,5%, respectivamente. Lo cual también se asocia con la contracción en el segundo trimestre del PIB de Estados Unidos de (-)9,03%<sup>5</sup> y a un aumento de la tasa de desempleo de 9,4%.<sup>6</sup>

Por lo anterior, se esperaba una caída de las remesas; sin embargo, han seguido creciendo y presentaron un máximo histórico en marzo de 2020 con un incremento de 35,1% (variación anual) equivalente a 4.044,8 millones de dólares, tendencia que se ha mantenido durante el resto del año. En julio y septiembre se presentaron incrementos anuales de 7,2% y 15%, respectivamente.<sup>7</sup> Todavía no se ha encontrado una clara explicación de este resultado paradójico.

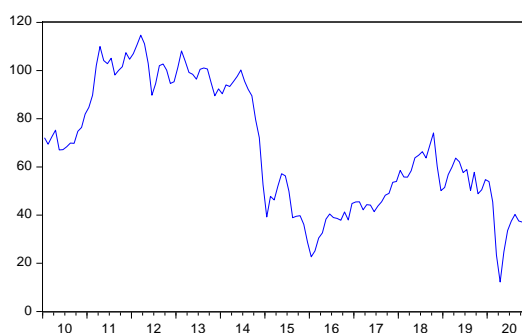
<sup>6</sup> FRED (2020). [Unemployment Rate.](#)

<sup>7</sup> Banco de México (2020). [Ingreso por remesas.](#)

Finalmente, el precio de la mezcla mexicana de petróleo de exportación presentó una recuperación significativa en agosto respecto a abril y mayo (ver gráfica 6). Sin embargo, las perspectivas negativas de demanda vinculadas a las nuevas olas de contagios por Covid-19 en Estados Unidos y Europa, y el incremento de los niveles de producción de la OPEP en los meses posteriores, continúan sesgando a la baja el precio de la mezcla nacional.

**Grafica 6**

Precio de la mezcla mexicana, 2010M1-2020M10 (dpb)



Fuente: CEFP (2020)

## MERCADO DE TRABAJO

A pesar de que México inició en recesión en 2019 y de que la economía se ha visto afectada como nunca antes, el mercado de trabajo medido a través de la tasa de desocupación no se vio tan afectado como en la crisis de 2009, mientras que la tasa de informalidad después de una caída nunca antes vista comienza a recuperarse. Sin embargo, estos dos indicadores solo representan una parte del complejo mercado laboral mexicano.

En junio de 2020, la tasa de desocupación fue de 5,49%, su nivel más alto en los meses de la pandemia; sin embargo, no alcanzó el nivel máximo que se tiene registrado de 6,03% en septiembre de 2009 durante la *Gran Recesión*, lo cual es un reflejo de una disminución en la tasa de participación de 12,3%, equivalente a la salida de 15,8 millones de personas

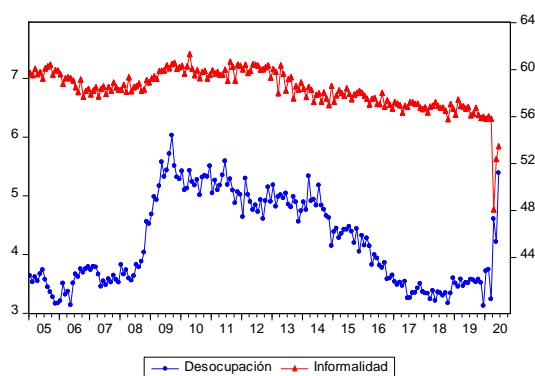
<sup>8</sup> Personas que: 1) laboran menos de 35 horas a la semana, 2) laboran 36 horas a la semana y perciben menos de un salario mínimo, o 3)

del mercado laboral entre los meses de marzo y mayo.

La tasa de informalidad alcanzó un mínimo en abril de 2020, con el 47,72% de la población ocupada, porcentaje que ha comenzado a aumentar, lo cual es reflejo del inicio de la reactivación económica (ver gráfica 7).

**Gráfica 7**

México: Tasas de Desocupación y de Informalidad, 2005M1-2020M6



Fuente: INEGI (2020).

Nota: Desocupación (eje izquierdo) e informalidad (eje derecho). Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

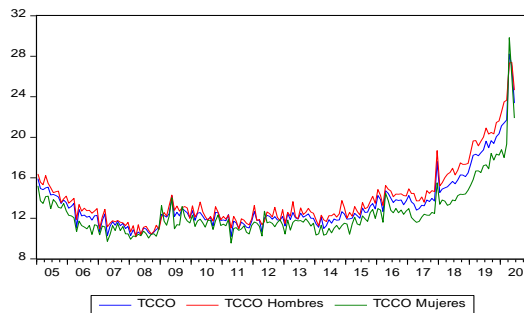
Para una representación más detallada del mercado laboral, el indicador de condiciones críticas de ocupación (TCCO)<sup>8</sup> nos revela la calidad del empleo que prevalece en México que, a diferencia de la tasa de desocupación, ha ido creciendo considerablemente a partir de la reforma laboral de 2012.

Como se puede observar en la gráfica 8, la TCCO total y la de hombres y mujeres a partir de 2018 se han comenzado a incrementar de forma acelerada, alcanzando su punto máximo de 28,20% para la total y de 29,15% para los hombres en mayo del 2020. Por su parte, el de las mujeres lo alcanzó en abril con 28,06%, pero para el mes de junio se encuentra por debajo de los hombres.

trabajan 48 horas a la semana y percibe menos dos salarios mínimos.

**Gráfica 8**

México: Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación, 2005M1-2020M6



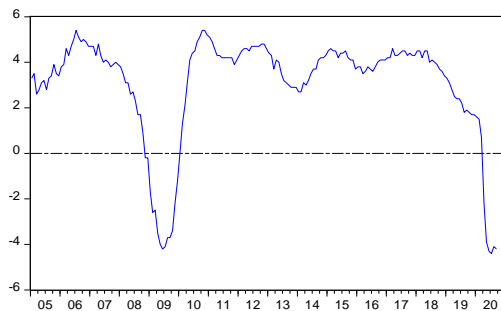
Fuente: INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

Otro indicador del mercado laboral que se ha visto afectado significativamente a raíz de la pandemia del Covid-19 es la pérdida de empleos formales en México. En la gráfica 9 se puede observar que la crisis acentuó la pérdida de estos empleos, alcanzando un nivel similar al de la crisis de 2009. Desde principios de 2018 se tenía una tendencia a la baja.

**Gráfica 9**

México: Variación % de empleos formales, 2005M1-2020M9



Fuente: IMSS (2020). Datos abiertos.

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

De lograrse la recuperación económica es plausible considerar que será básicamente bajo la modalidad de TCCO y la ocupación informal podría tener un repunte al ser una vía alterna a la ocupación formal.

Con estos datos, queda muy claro que esta crisis afectará de manera permanente la estructura del mercado

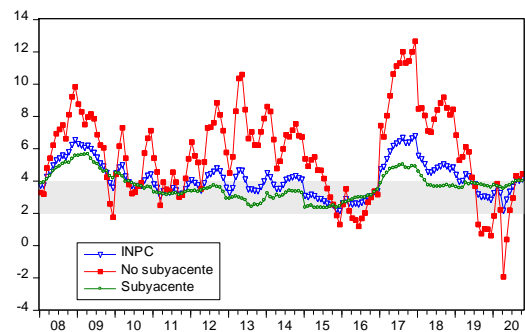
laboral mexicano. Es necesario que a medida que se logre la recuperación económica se invierta en infraestructura para promover el empleo para prevenir las condiciones de precarización y austeridad por la *nueva realidad*.<sup>9</sup>

## **POLÍTICA MONETARIA, INFLACIÓN Y TIPO DE CAMBIO**

La inflación general anual (INPC) pasó de 3,62% en julio a 4,09% en octubre, esto como reflejo de un incremento de la inflación no subyacente que pasó de 2,92 a 3,98%, y un incremento de 1,5% de la subyacente dejándola en 4,42% (ver grafica 10). A pesar de que la inflación no cede, el Banco de México ha seguido con ciclo su a la baja de la tasa de interés y, con el fin de hacer frente al entorno actual, tomó la decisión de reducir 25 puntos base su tasa de referencia en septiembre.

**Gráfica 10**

México: Inflación anual, 2008M1-2020M10



Fuente: Banco de México (2020). El área sombreada refiere al rango de objetivo inflacionario, que es de 3% más/menos 1 punto.

Dicha decisión se suma a la serie de reducciones implementadas desde inicios de 2020, pasando del 7% en marzo a 4,25% en septiembre. Aunado a dichas reducciones, el Banco de México extendió hasta finales de febrero de 2021 las medidas anunciadas en abril, que tienen como objetivo proveer liquidez a los mercados, garantizar el buen desarrollo del sistema financiero y evitar corridas bancarias generadas

<sup>9</sup> De la Cruz, J. (2020). [Austeridad y precarización: ¿El fruto del Covid-19? El Sol de México.](#)

por el miedo a la falta de medios circulantes.

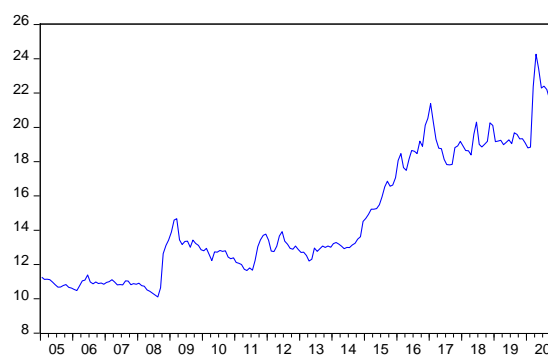
También dio a conocer que se está considerando modificar la velocidad de ajuste de la tasa de interés, ya que el incremento de la inflación ha reducido su espacio de maniobra y, de mantener el actual ritmo de relajamiento, pudiera dar a entender que el objetivo de estabilidad de los precios pasó a segundo término.<sup>10</sup>

El incremento en la aversión al riesgo mundial ocasionó que las salidas de capitales superaran los 13 mil millones de dólares en los meses más agudos de la pandemia, generando gran depreciación del tipo de cambio, que alcanzó su máximo histórico de 24,26 pesos por dólar en abril pasado, después de mantenerse relativamente estable desde 2017. Sin embargo, ha

comenzado a recuperarse (apreciarse) a partir de mayo cerrando en octubre en 21,27 pesos por dólar (ver gráfica 11).

### Gráfica 11

México: Tipo de cambio. Pesos por dólar, 2005M1-2020M10



Fuente: Banco de México (2020).

Nota: FIX. Cotizaciones promedio.

## 2. PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

En el [CEMPE](#) presentamos estimaciones de la tasa de crecimiento del producto y de la tasa de desempleo para 2020-2024. Como se muestra en el cuadro 1, esperamos una profunda caída y lenta recuperación de la economía mexicana durante los próximos años, que ni siquiera tiene precedente con la *Gran Recesión*.

Es resultado de la inadecuada política económica del gobierno federal, y la implementación de medidas de austeridad para "combatir la corrupción", con la cual justifica recortes salariales a trabajadores del Estado, desaparición de subsecretarías, eliminación y postergación de obras de infraestructura y la eliminación de fideicomisos de muy diversos giros.

Además, no existe un plan de acción para aminorar los efectos de esta crisis y, todo parece que la economía mexicana navega sin rumbo; la única esperanza del gobierno para reactivar la actividad económica se sustenta en la firma del T-MEC que en adelante

considera será el motor de crecimiento.

En este sentido, el Secretario de Hacienda, Arturo Herrera ha expresado que el tratado comercial se encargará de atraer IED, de elevar los salarios en el sector industrial, de aumentar la productividad y de incorporar a las PyMES a las cadenas de valor.<sup>11</sup>

Llama la atención que nuevamente se sigue apostando a tratados comerciales, cuando los resultados del TLCAN y de todos los demás que existen, dejaron mucho que desear. Si bien se incrementó la IED y se benefició a los consumidores con la variedad y reducción de los precios en productos, se mantuvo la tasa de crecimiento del PIB en 2% anual, que se ha mantenido casi fija en los últimos 25 años.

En México, a diferencia del resto del mundo, se decidió no aplicar estímulos fiscales, aun cuando esto subraye la caída del producto y provoque afectaciones sociales sin precedentes.

<sup>10</sup> Banco de México (2020) [Minuta número 79](#).

<sup>11</sup> Secretaría de Economía (2020). [Prioridades en México en las negociaciones para la modernización del TLCAN](#)



El CONEVAL (2020),<sup>12</sup> organismo encargado de medir la pobreza en México señaló que, debido a la crisis sanitaria, la Pobreza Extrema regresaría al nivel de los años 90, es decir, se perderían 30 años de combate a la pobreza, por lo que se ve extremadamente difícil cumplir uno de los 10 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, que pretendía erradicar la pobreza extrema para 2030.

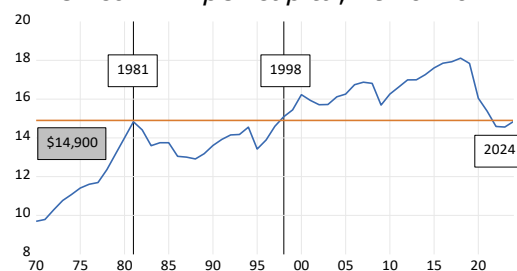
El PNUD (2020)<sup>13</sup> dio a conocer estimaciones alarmantes acerca de los efectos de la crisis en educación e ingreso per cápita. Propone que la deserción escolar para el ciclo escolar 2020-2021 será de más de 1,4 millones de alumnos (800 mil en la transición de secundaria a bachillerato, 593 mil universitarios y 38.567 de posgrado), perdiendo así 6 años de avance en este indicador.

Los efectos conjuntos de esta crisis harán que el ingreso per cápita tenga una fuerte reducción que haría que hacia 2024 México observe el mismo

valor que tuvo a principios de los años 80.

**Gráfica 12**

México: PIB per cápita, 1970-2024



Fuente: Loría (2020)

Nota: miles de pesos reales encadenados.

Lo anterior tendría efectos de corto y largo plazos en el consumo y en la inversión privados, por lo que las condiciones internas tampoco representan un factor de empuje para la actividad económica.

Con base en el análisis anterior, nuestros pronósticos apuntan a una larga fase de depresión y que, en el escenario más optimista, se tendría una ligera recuperación a final de este sexenio, sujeto a la recuperación del dinamismo de la economía de Estados Unidos.

Cuadro 1					
México: Pronósticos 2020-2024					
Series Desestacionalizadas					
Años	2020	2021	2022	2023	2024
PIB	(-)9,7-(-)10,1**	1,7-2,6**	1,4-2,3**	1,6-3,4**	1,9*-3,1**
I	(-)2,1*	(-)2,5- (-)7,5	(-)1,9-2,5	0,1-3,0	2,8
II	(-)18,7*	4,1-10,6	2,7-3,9	2,4-4,3	1,3-3,0
III	(-)7,0-(-)7,6	2,5-3,6	1,5-2,4	0,8-3,1	2,8
IV	(-)10,8-(-)12,8	(-)0,8-3,4	3,0-3,3	1,2-2,7	2,1-3,4
Desempleo	4,0-5,1***	4,9-6,4***	3,8-4,3***	3,4-3,8***	3,1-3,4***
I	3,4*	5,1-5,9	4,2-4,5	3,5-4,0	3,2-3,5
II	3,4*	4,9-6,2	3,8-4,3	3,3-3,7	3,0-3,3
III	4,7-6,2	5,2-6,9	4,0-4,2	3,6-3,7	3,3-3,6
IV	4,7-5,7	4,6-6,8	3,4-3,9	3,1-3,4	2,8-3,0

\*Valores Observados. \*\*Rango de tasas anuales de crecimiento.\*\*\* Promedio anual.

Estimaciones realizadas el 28 de septiembre de 2020 con la colaboración del Mto. Jorge Ramírez- Nava.

Se autoriza la reproducción total o parcial siempre que se mencione la fuente.

<sup>12</sup> CONEVAL (2020). *La política social en el contexto de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19) en México*. Informes de pobreza. [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/Politica\\_Social\\_COVID-19.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/Politica_Social_COVID-19.aspx)

<sup>13</sup> PNUD (2020). *Desarrollo humano y Covid-19 en México. Desafíos para una recuperación sostenible*. <https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/library/poverty/desarrollo-humano-y-covid-19-en-mexico-.html>

### 3. SITUACIÓN POLÍTICA

La “lucha contra la corrupción” ha sido uno de los ejes principales del presidente López Obrador, por lo cual muchos de sus decretos y políticas se han orientado a depurar organismos como es el caso de la eliminación de fideicomisos públicos, que son contratos mediante los cuales se otorgan recursos para responder a necesidades y demandas sociales específicas. Las dependencias y entidades de la administración pública serán las encargadas de determinar los fideicomisos a eliminar (con excepción de aquellos destinados a emergencias en materia de salud, obligaciones laborales y pensiones), por lo cual no se tiene un monto estimado ni un número preciso de fideicomisos a eliminar.<sup>14</sup>

El presidente argumenta que esta decisión se basa en que ha habido intereses personales innobles, así como falta de transparencia y de información sobre el uso que se les da a dichos recursos. De acuerdo con el dicho del gobierno, el destino que se les dará será para el Plan de Reactivación Económica, pendiente de publicar, cuya prioridad son “la inversión e infraestructura pública (sector energético, principalmente)”, así como otorgar créditos personales, a la vivienda y a pequeñas empresas familiares del sector formal e informal.<sup>15</sup> Con la actual crisis de las finanzas públicas, la eliminación de fideicomisos parece una decisión desesperada por obtener ingresos para sostener programas sociales y proyectos personales de “inversión pública como los proyectos faraónicos que son emblema de esta administración. Estas decisiones se dan en un contexto de austeridad (“austeridad republicana”, que raya en la “pobreza franciscana”), en que se

enfatisa el no incrementar impuestos ni contratar más deuda pública.

Persiste —sin embargo— una contradicción entre el discurso y la ejecución de políticas, lo que ha generado interrogantes sobre las intenciones económicas, políticas y sociales del gobierno. Incluso, dentro de la estructura gubernamental hay enorme descontento por la ruptura del diálogo entre el ejecutivo y diez estados de la República mexicana, por la centralización de recursos y la asignación presupuestal discrecional a los estados de su preferencia.

Se ha puesto en entredicho la coordinación fiscal de esos estados con la administración federal, al grado que se comenta que se atenta al pacto federal fiscal.

En octubre el presidente hizo declaraciones sobre elaborar una propuesta para eliminar el *outsourcing* (subcontratación laboral), argumentando que afecta a la Hacienda pública y a la calidad del empleo.<sup>16</sup> Además, reiteró que una nueva reforma laboral no es una opción, pues argumenta que se ha hecho antes y las empresas continúan evadiendo la ley, tal como ocurrió desde el inicio de la pandemia, en que millones de trabajadores han sido despedidos y de que las empresas no pagan prestaciones (salario justo, seguridad social).

Empero, con la eliminación de la subcontratación no sólo se verían afectadas las empresas privadas y públicas que incrementarían sus costos al contratar de manera directa a los trabajadores (y pagar las prestaciones legales), también empeoraría el problema de desempleo en diversos sectores (bancario, turismo, comercio, entre otros), que con dificultad podrán recuperarse en estos tiempos, por lo

<sup>14</sup> Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (2020). [Decreto sobre la extinción de Fideicomisos, mandatos y análogos públicos, como fuente de financiamiento del gobierno federal](#). Cámara de Diputados. f

<sup>15</sup> El Financiero (2020). [15 puntos del plan de reactivación económica de AMLO](#).

<sup>16</sup> El Financiero (2020). [AMLO enviará iniciativa para desaparecer el outsourcing](#).



cual, los trabajadores se desplazarían al sector informal.

De igual manera, se ha fragmentado la relación entre los sectores público y privado, por el interés del presidente por incrementar la inversión pública, mediante las políticas de rescate de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (PEMEX), cuyas calificaciones crediticias de largo plazo fueron degradadas por la agencia calificadora Fitch Ratings (ver cuadro 2).

**Cuadro 2**

México: Calificación crediticia de CFE y Pemex

Empresa	Inicio de 2020	Abril de 2020
PEMEX	BB	BB-
CFE	BBB	BBB-

Fuente: Revista Proceso (2020)<sup>17</sup>

PEMEX enfrenta enormes problemas financieros explicados, entre otros muchos factores, por carga fiscal y apalancamiento altos, además del aumento de costos por extracción y la necesidad de una elevada inversión para mantener su producción y reposición de reservas. Por otra parte, CFE se encuentra a la par con la calificación de la deuda soberana de México, y aunque la perspectiva es estable, el riesgo está en manos de cómo se modifique la calificación soberana de México.

Como una vía para fomentar el crecimiento y el empleo en tiempos de crisis por la pandemia, recientemente se presentó el Plan de Infraestructura entre el gobierno federal y la iniciativa privada, que tiene contemplados 39

proyectos (7 en ejecución) en diversos sectores de la economía.

Sin embargo, el escenario de incertidumbre sobre las decisiones gubernamentales parece ser un repelente a la inversión privada nacional y extranjera, como es el ejemplo de Iberdrola, que dejará de hacer inversiones en México por los cambios en las reglas de operación en el sector energético. Debido a lo anterior, los empresarios mexicanos han pedido al presidente que se garantice el estado de derecho y se genere certidumbre para llevar a cabo sus proyectos de inversión mediante el establecimiento de reglas y acuerdos claros y estables entre el gobierno y el sector privado, evitando deterioro de la confianza para la inversión.<sup>18</sup>

En temas sociales, la inseguridad y la violencia en México siguen siendo un gran problema que no ha sido enfrentado adecuadamente por el gobierno federal y que se ha agravado a consecuencia de la crisis por Covid-19.

El aumento de feminicidios ha desembocado en constantes manifestaciones, principalmente en la Ciudad de México, donde las mujeres exigen que se haga justicia y que el gobierno implemente medidas que protejan la integridad y seguridad de las ciudadanas y evitar la reincidencia del delito.

Se requiere fortalecer las instituciones gubernamentales y aplicar políticas públicas para prevenir la proliferación de la violencia y delincuencia que permitan generar resultados a largo plazo, como la creación de un ambiente de confianza para la inversión privada.

## 4. AFECTACIONES ECONÓMICAS DEL COVID-19

La respuesta social y gubernamental a la pandemia en México ha dejado

mucho que desear. Por una parte, primero el negacionismo del gobierno

<sup>17</sup> Cruz, J. (2020). *Fitch degrada calificaciones crediticias de PEMEX y CFE*. Proceso.

<sup>18</sup> Ávila, J. (2020). *El Estado de derecho es vital para las inversiones y la recuperación económica*. Expansión.

federal y luego la tardía aplicación del confinamiento, además de la falta de inversión pública y de infraestructura y personal médico para hacer frente a la emergencia sanitaria han elevado los costos sociales. Por otra parte, el caso omiso de gran parte de la población mexicana para atender las medidas de prevención y con ello evitar contagios, sin mencionar la pronta apertura de actividades recreativas y económicas sin tener un control real de los contagios.

En México, las afectaciones del Covid-19 son variadas. En principio, el número de muertes ya superó por mucho el "escenario catastrófico" planteado por el sistema de salud mexicano que era de 60 mil muertes.

Al 9 de noviembre se tenían registradas 95.027 defunciones por Covid-19, y más de 800 mil contagios, con una tasa de mortalidad de 70,7 (eventos por 100 mil habitantes). Lo cual, sitúa a México en la lista de países con más decesos y una tasa de mortalidad entre las más altas del mundo (ver cuadro 3).

**Cuadro 3**

Covid-19: Países con más decesos y tasas de mortalidad

País	Muertes	Mortalidad*
EUA	243.768	72,3
Brasil	162.397	75,5
India	126.671	9,4
México	95.027	75,3
R. Unido	49.044	73,0

Fuente: BBC<sup>19</sup>

Nota: datos al 9 de noviembre de 2020

\*Proporción de muertes por cada 100 mil habitantes

La principal afectación de la crisis a la economía mexicana se dio a través de múltiples choques (de oferta, demanda y expectativas) que sesgaron aún más a la baja las perspectivas de crecimiento. Es cierto que antes de la pandemia, se consideraba que el PIB se contrajera (-)0,1%; sin embargo, ahora se espera una contracción anual de (-)9,7% (Ver cuadro 4). Lo cual

<sup>19</sup> BBC. (2020). [Coronavirus: los gráficos que muestran cuáles son los focos de la pandemia en el mundo.](#)

tendrá afectaciones en el manejo de las finanzas públicas.

**Cuadro 4**

Perspectivas de Crecimiento 2020, antes y después del Covid-19.

País	Antes	Después
China	6.0	1.7
EUA	2,3	-5,3
España	2.0	-12,6
Japón	0,8	-6,4
Brasil	1,2	-5,6
Colombia	3,1	-7,7
México	-0,1	-9,7

Fuente: The Economist (2020). *Economic & financial indicators.*

Al tercer trimestre de 2020, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público modificó las perspectivas del Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP,<sup>20</sup> ver cuadro 5) que pasó de 52,1 a 54,7%, indicando que el nivel de deuda total está incrementando, lo que implica que el gobierno se verá en la necesidad de destinar mayor gasto al pago de la deuda, sacrificando aún más el gasto en inversión, como ha sido frecuente en México.

**Cuadro 5**

México: Finanzas públicas (% del PIB). 2019-2020Q3

	2019	2020 <sup>1</sup>	2020 <sup>2</sup>
<b>BP</b>	1,1	(-)0,4	0,1
<b>BF</b>	(-)1,6	(-)3,3	-
<b>SHRFSP</b>	44,8	52,1	<b>54,7</b>

Fuente: SHCP (2020).<sup>21</sup>

1. Datos estimados. Inicio del año. 2. Datos estimados. Tercer trimestre

El Balance Primario (BP) presentó un superávit de 0,1% del PIB, mostrando la baja participación del Estado que mantiene su postura de mantener un superávit primario, sin importar las condiciones económicas generadas por la emergencia sanitaria del Covid-19.

Por su parte, el incremento de 6,1% real de los gastos en subsidios, transferencias y aportaciones del

<sup>20</sup> Es el concepto más amplio de deuda pública.

<sup>21</sup> SHCP (2020). [Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas.](#)

Gobierno Federal, así como la baja recaudación pueden empujar al gobierno a recurrir a mayor contratación de deuda, lo cual se vería reflejado en el balance del sector público (BF).

En conclusión, las afectaciones por Covid-19, pueden traducirse en variados aspectos de la sociedad mexicana, como es el incremento de la

desigualdad, la criminalidad, las enfermedades crónicas y mentales. En este sentido se plantea que aumentarán 20% los suicidios como resultado del confinamiento, el estrés y la crisis económica, cuya población más vulnerable son los jóvenes.<sup>22</sup>

Las opiniones vertidas en este informe son responsabilidad del equipo técnico que elabora el informe y pueden no reflejar el criterio individual de las instituciones que integran el CESLA.

---

<sup>22</sup> Forbes (2020). [\*Pandemia incrementaría hasta un 20% los suicidios en México.\*](#)