

ACTUALIDAD A DEBATE: junio de 2024

Puerto Rico

Jose Caraballo Cueto, PhD
Catedrático Asociado de Economía y Estadísticas



La Libertad Económica que se Necesita

Puerto Rico fue incluido recientemente en el Índice de Libertad Económica (índice) del Fraser Institute y apareció en los últimos lugares. Ciertamente hay áreas donde la intervención gubernamental en Puerto Rico es inadecuada. Por ejemplo, el gobierno ha otorgado permisos expeditos para construcciones en zonas donde no se debía construir, pero se tarda en otorgar permisos de negocios que cumplen con toda la reglamentación. Asimismo, exige un certificado de salud para empleados que no prestan servicios de salud.

Sin embargo, este índice lo que realmente mide es el grado de neoliberalismo (un concepto ampliamente estudiado) de cada jurisdicción. Por ejemplo, en el renglón de impuestos solo se enfocan en la tasa máxima de impuestos al ingreso, no en los impuestos regresivos, los cuales impactan más a las personas que menos ganan. Hasta organizaciones conservadoras como el Cato Institute recomiendan que los impuestos al consumo sean progresivos ([Viard 2014](#)). Y es que gracias a la ley de la utilidad marginal decreciente sabemos que quitarle 11.5% del ingreso a una persona con altos niveles de ingreso le reduce su bienestar (“utility”) menos que si se le quita el mismo 11.5% a una persona de ingresos bajos. Ese 11.5% es la tasa actual del impuesto a las ventas en Puerto Rico.

En el índice incluyen el gasto del gobierno en las pensiones de sus jubilados como algo negativo, pero no el gasto fiscal en incentivos corporativos redundantes. [Bartik](#) (2018) encuentra que casi tres cuartas partes de los agentes económicos incentivados hubiesen tomado la misma decisión en ausencia del incentivo.¹

En el caso de regulaciones, consideran de forma negativa que existan legislaciones en torno al salario mínimo, pero no valoran como positivo la implementación de leyes “anti-trust”, las cuales son centrales para promover la eficiencia económica y el [empleo](#). [Howell](#)

¹¹ Bartik, T. J. (2018). 'But For' Percentages for Economic Development Incentives: What Percentage Estimates Are Plausible Based on the Research Literature? Available at SSRN 3227086.

[et al. \(2007\)](#) midieron los beneficios marginales que se otorgan en muchos países y no encontraron que tengan un impacto negativo que sea estadísticamente significativo. Recientemente el Departamento de Hacienda (“tesoro”) de Estados Unidos encontró efectos económicos positivos de los [sindicatos](#).

El Índice de Libertad Económica no se ha utilizado en la literatura económica para medir “causa y efecto” sobre el crecimiento económico, sino para apuntar a meras correlaciones las cuales no son concluyentes. Por ejemplo, clasifican como países con “alta libertad económica” a Suecia e Islandia donde más del 85% de la fuerza laboral tiene cubierta sindical y hay un sistema universal de salud provisto por el [gobierno](#), cónsono con países que combinan el capitalismo con la social democracia. Corea del Sur, que se desarrolló gracias a una intervención [alta](#) del estado, también aparece con una “alta libertad económica” en este índice. Parecería que manipulan el índice para que los países con ingresos altos aparezcan con un índice alto, independientemente de la orientación de sus políticas públicas.

Incluso, este índice ha sido criticado metodológicamente. Sus ponderaciones han sido cuestionadas por su arbitrariedad ([Dialga and Vallée 2021](#)). Además, [Altaman \(2013\)](#) argumenta que este índice no considera los efectos del umbral.

La libertad económica que conviene es la que se logra al equilibrar los ingresos con el costo de vida, donde sea innecesario para la población el tener que recurrir a préstamos de tasas de interés de doble dígito. Esta libertad se aseguraría al fomentar la igualdad oportunidades para que el lugar de nacimiento o el apellido de una persona no determine su bienestar material. Para esto una educación asequible de calidad e impuestos progresivos son indispensables. Sin embargo, nada de esto es considerado en el índice del Fraser Institute.

El neoliberalismo no se enfoca en otorgar esa otra libertad económica que la ciudadanía en general quisiese. Para esa otra libertad se necesitan buenas políticas públicas, no un estado neoliberal.